

**Naznanilo- ovadbo utemeljenega suma storitve kaznivega dejanja in sicer:**

nevestnega dela, podrejeno oškodovanja javnih sredstev v službi zoper Petra Gašperšiča na dolžnosti Ministra za infrastrukturo

v povezavi z prerazporeditvijo namenskih sredstev za izdelavo projekta za gradbeno dovoljenje za predor pod Gorjanci in zaradi opustitve potrebnih opravil za pridobivanje projektne dokumentacije na podlagi leta 2012 sprejetega Državnega prostorskega načrta za prometnico od dolenjske avtoceste do Malin na belokranjski strani, vključno z 2,3 kilometra dolgim predorom pod Gorjanci, vse na južnem odseku 3. Prometne razvojne osi.

**VSEBINA:**

Uradna oseba je ob nastopu mandata domnevno opustila izdajo navodil za pripravo projektne dokumentacije na podlagi Državnega prostorskega načrta za južni odsek 3. Razvojne osi na odseku avtocesta – Maline iz domnevnega razloga, da se bodo zadevne pristojnosti prenesle na DARS. Kar se je dejansko zgodilo ob koncu leta 2015, zaradi česar je nastalo najmanj leto in pol zamude pri izdelavi gradbene dokumentacije, kar ogroža porabo zagotovljenih 36 milijonov kohezijskih sredstev, že odobrenih za odsek AC – Revoz in ki so vezana na terminsko določen začetek gradnje znotraj obstoječe evropske finančne perspektive.

Ob skrbnem in vestnem ravnanju uradne osebe bi lahko službe ministrstva pospešeno pripravljale projektno dokumentacijo in v presečnem datumu narejeno predale v nadaljevanje izdelave novemu subjektu, v konkretnem primeru DARS. Tako ne bi nastala najmanj eno leto in pol trajajoča časovna vrzel, ki v sedANJI situaciji ogroža porabo zagotovljenih kohezijskih sredstev. V nadaljevanju pomanjkanje izdelanih konkretnih projektov z gradbeno in ostalo izvedbeno dokumentacijo onemogoča kandidiranje za evropske investicijske sklade, saj po besedah evropske komisarke za promet gospe Violete Bulc tovrstnih celovitih in podrobno izdelanih infrastrukturnih projektov iz Slovenije sploh ni prispelo na pozive k oddaji projektov, niti iz dinamike poslov ministrstva in DARS ob nastalih zamudah ni pričakovati, da bodo ustrezno pripravljene do naslednjih pozivov.

Uradna oseba je očitno opustila dolžno nadzorstvo pri pridobivanju javnih sredstev iz evropskih virov, čeprav bi morala in mogla predvidevati nastanek večje premoženjske škode za infrastrukturo Republike Slovenije.

Nadalje so bila Ministrstvu za infrastrukturo aprila spomladi 2016 zagotovljena sredstva v višini najmanj 2 milijona EUR s strani Službe vlade za razvoj in kohezijo namensko za projektno dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja za izvedbo cestnega predora pod Gorjanci, za kar bi zadoščala približno tretjina teh sredstev, vendar je uradna oseba ta namensko zagotovljena sredstva preusmerila v izdelavo dokumentacije za druge infrastrukturne objekte. Iz tega razloga se še v tem trenutku ne izdeluje potrebna gradbena dokumentacija za omenjeni del južnega odseka tretje razvojne osi, za katerega je že od leta 2012 na vladi RS sprejet Državni prostorski načrt.

Posebej se opozarja na nastajajočo gospodarsko škodo, saj bo Revoz s pričetkom prihodnjega leta povečal obseg proizvodnje in števila zaposlenih za cca 15%, kar konkretno pomeni preko 300 tovornjakov večji dnevni obseg prometa na relaciji tovarna Revoz – avtocesta. Časovni zamik izgradnje zadevne prometnice bo povzročil izmerljivo gospodarsko in okoljsko škodo zaradi izredno zgoščenega prometa na obstoječi infrastrukturi, in to ne samo tovarni Revoz, ampak vsem prebivalcem Novega mesta in regije, kot tudi vsem prehodnim potnikom in prevoznikom.

Zamik gradnje predora pod Gorjanci povzroča nadaljevanje negativnega razvoja – propadanja problemskega območja Bele krajine, torej neposredno škodo prebivalcem in gospodarstvu, posledično državi zaradi neaktiviranih gospodarskih možnosti, manjših prilivov v javne blagajne, torej tudi neposredne škode za državni proračun.

Vse to je tudi v popolnem nasprotju s prisego konkretne javne osebe ob nastopu ministrskega mandata in v nasprotju s kodeksom ravnanja javnih uslužbencev, kar seveda ni predmet kazenskega postopka, ampak predstavlja oteževalno okoliščino pri ravnanju oziroma opuščanju dolžnega ravnanja uradne osebe.

Samo upati je, da se v konkretnem primeru ne bodo lokalne skupnosti in gospodarski subjekti odločali za odškodninske tožbe zoper državo zaradi opuščanja potrebnih dejanj, nepotrebne odlašanja in zavlačevanja in nevestnega ravnanja, ter posledično onemogočanja pridobivanja javnih sredstev iz evropskih investicijskih razvojnih skladov.